



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO UTENOS APSKRITYJE TARNYBA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

Lietuvos savivaldybių asociacijai

### VYRIAUSYBĖS ATSTOVO UTENOS APSKRITYJE TARNYBOS 2017 M. I PUSMEČIO VEIKLOS ATASKAITA

2017-07- Nr.  
Utena

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsniu, Vyriausybės atstovai kiekvieną pusmetį Vyriausybės nustatyta tvarka pateikia informaciją apie savo veiklą Vyriausybei ir Lietuvos savivaldybių asociacijai.

Vyriausybės atstovo Utenos apskrityje tarnyba prižiūri 6 savivaldybes: Anykščių, Ignalinos, Molėtų, Utenos ir Zarasų rajonų bei Visagino.

Informacija teikiama pagal Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo ir informacijos apie veiklą pateikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. sausio 12 d. nutarimu Nr. 11 „Dėl Vyriausybės atstovo veiklos koordinavimo ir informacijos apie veiklą pateikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 5 punkto reikalavimus:

**1. Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų savivaldybių kolegialių ir nekolegialių administravimo subjektų priimtų teisės aktų prieštaravimai įstatymams ar Vyriausybės sprendimams ir dėl jų savivaldybių administravimo subjektams pateikti motyvuoti teikimai:**

Anykščių rajono savivaldybės administracijos direktoriui – 2;  
Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktoriui – 1;  
Utenos rajono savivaldybės tarybai – 1;  
Visagino savivaldybės administracijos direktoriui – 2;  
Zarasų rajono savivaldybės tarybai – 1.

Daugiausia teikimų pateikta Anykščių rajono ir Visagino savivaldybėms – po 2.

**Dažniausiai savivaldybių kolegialių ir nekolegialių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštaravo:**

**Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 14 straipsnio 3 daliai.**

Anykščių rajono savivaldybės administracijos direktorius patvirtino Anykščių rajono savivaldybės keleivinio kelių transporto kontrolės nuostatus ir tokiu būdu viršijo savo įgaliojimų ribas, kadangi Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 14 straipsnio 3 dalimi įgaliojimai tvirtinti keleivinio kelių transporto kontrolės nuostatus suteikti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai (ministrui).

**Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklėms, patvirtintoms Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016-04-20 nutarimu Nr. 384.**

Utenos rajono savivaldybės taryba patvirtino Utenos rajono savivaldybės įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodiką, kurioje nustatė, jog į būtinąsias sąnaudas įtraukiamas pelnas, komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtros sąnaudos, nors Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016-04-20 nutarimu Nr. 384, nenumato nei pelno, nei komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtros sąnaudų įtraukimo apskaičiuojant (nustatant) būtinąsias sąnaudas.

**Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36<sup>4</sup> straipsniui.**

Visagino savivaldybės administracijos direktorius patvirtino Visagino savivaldybės ūkio subjektų valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolės taisykles, kurių dalis nuostatų prieštaravo Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36<sup>4</sup> straipsniui: įtvirtinta įstatyme nenumatyta ūkio subjektų veiklos patikrinimų rūšis ir kt.

**Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 4 punktui ir 29 straipsnio 8 dalies 2 punktui bei Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 punktui.**

Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktorius, neturėdamas jam įstatymų nustatyta tvarka suteiktų įgaliojimų, patvirtino Molėtų rajono savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų, kurių savininkė arba dalininkė yra savivaldybė, vadovų ataskaitų pateikimo tvarkos aprašą.

**Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 12 straipsnio 6 daliai.**

Anykščių rajono savivaldybės administracijos direktorius patvirtino Leidimų įrengti išorinę reklamą Anykščių rajono savivaldybės teritorijoje tvarką išdavimo tvarkos aprašą, kuriame nustatė, kad leidimus įrengti išorinę reklamą Anykščių rajono savivaldybės teritorijoje išduoda, sprendimus sustabdyti ar panaikinti leidimų galiojimą priima ne tik savivaldybės administracijos direktorius, bet ir jo įgaliotas administracijos skyriaus vedėjas, nors Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 12 straipsnio 6 dalis tokius įgaliojimus išimtinai suteikia tik savivaldybės vykdomajai institucijai.

**Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 9 punktui ir Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 5 punktui.**

Visagino savivaldybės administracijos direktorius paskyrė audito įmonę bendrovės metinių finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti, nors savivaldybės taryba jam nebuvo pavedusi vykdyti juridinio asmens dalyvio kompetencijai pagal įstatymus priskirtų teisių įgyvendinimo ir pareigų vykdymo.

**Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnio 7 daliai.**

Zarasų rajono savivaldybės taryba paskyrė savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoją pažeisdama Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme nustatytus savivaldybės tarybos sprendimų priėmimo procedūrinius reikalavimus – sprendimo projektas į savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę įtrauktas (kaip papildomas klausimas), nesilaikant įstatyme nustatytų terminų ir tvarkos.

**2. Vyriausybės atstovo savivaldybių administravimo subjektams pateikti reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymus ar vykdyti Vyriausybės sprendimus:**

Anykščių rajono savivaldybės tarybai ir merui – 1, administracijos direktoriui – 1;

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos direktoriui – 1;  
 Molėtų rajono savivaldybės tarybai ir merui – 1, administracijos direktoriui – 1;  
 Utenos rajono savivaldybės tarybai – 1;  
 Visagino savivaldybės tarybai – 1, administracijos direktoriui – 3;  
 Zarasų rajono savivaldybės tarybai – 1, tarybai ir merui – 2, administracijos direktoriui – 1.

Daugiausia reikalavimų pateikta Visagino ir Zarasų rajono savivaldybėms – po 4.

**Neįgyvendinti įstatymai, nevykdyti Vyriausybės nutarimai savivaldybėse:**

**Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostata** – Kontrolės komitetas nustatytu terminu neatsiskaitė už savo veiklą Molėtų rajono savivaldybės tarybai, o meras neužtikrino tinkamo šio komiteto veiklos koordinavimo; Anykščių, Molėtų ir Zarasų rajonų savivaldybių tarybos nepatvirtino Kontrolės komitetų veiklos programų, o merai neužtikrino tinkamo šių komitetų veiklos koordinavimo.

**Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 36 straipsnio 1 dalies nuostata** – Visagino savivaldybės interneto svetainėje neskelbta visa minėtoje normoje nurodyta informacija apie geriamojo vandens tiekėjus ir nuotekų tvarkytojus, paviršinių nuotekų tvarkytojus, tiekiamo geriamojo vandens ir tiekiamų nuotekų (įskaitant paviršines nuotekas) tvarkymo paslaugų kokybę, sąlygas ir kainas.

**Keleivinio kelių transporto kontrolės nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2016-01-20 įsakymu Nr. 3-13(1.5 E), 7 ir 13 punktų nuostatos** – Ignalinos ir Zarasų rajonų savivaldybių administracijų direktoriai nenustatė kontrolieriaus pažymėjimų išdavimo kontrolieriams bei išduotų, gražintų ir negaliojančių kontrolieriaus pažymėjimų registravimo kontrolierių pažymėjimų apskaitos žurnale tvarkų.

**Lietuvos Respublikos administracinės naštos mažinimo įstatymo 6 straipsnio 2 dalies nuostata** – Visagino savivaldybės interneto svetainėje neatnaujinta informacija apie administracinės naštos mažinimo priemonių vykdymą; Molėtų rajono savivaldybės interneto svetainėje neskelbta informacija apie administracinės naštos mažinimo priemonių vykdymą.

**Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 3 dalies nuostata** – Zarasų rajono savivaldybės taryba nepaskyrė Kontrolės komiteto pirmininko.

**Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies nuostata** – Visagino ir Zarasų rajono savivaldybių tarybos nenustatė jų reguliavimo sričiai priskirtų biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos.

**Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 2, 9, 10 ir 14 dalių bei Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 4, 6, 9, 10<sup>3</sup>, 13, 14, 15, 16, 20, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 50 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>1</sup> straipsniu įstatymo 20 straipsnio 4 dalies nuostatos** – Utenos rajono savivaldybės taryba nustatyta terminu nepatvirtino seniūnaičių rinkimų, gyventojų susirinkimo, kuriame renkami seniūnaičiai, organizavimo, gyventojų apklausos ir seniūnaičio atšaukimo tvarkų.

**Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnio 2 dalies 4 punkto nuostata** – Anykščių rajono ir Visagino savivaldybių administracijų direktoriai nenustatė leidžiamo statybos darbų pradžios ir pabaigos laiko.

**Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016-11-09 nutarimu Nr. 1120, 2.3 papunkčio ir 7 punkto nuostatos** – Visagino savivaldybės administracijos direktorius nepaskyrė statybos darbų triukšmo kontrolieriaus bei nepatvirtino triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių patikrinimų taisyklių.

**3. Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas:** Nėra.

**4. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai.** Nėra.

**5. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai.** Nėra.

**6. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 5 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai.** Nėra.

**7. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai.** Nėra.

**8. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai.** Nėra.

**9. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai.**

Kreiptasi į Panevėžio apygardos administracinę teismą su prašymu įpareigoti Visagino savivaldybės administracijos direktorių įvykdyti Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016-11-09 nutarimu Nr. 1120, 2.3 papunkčio nuostatą – įgalioti Visagino savivaldybės administracijos valstybės tarnautoją vykdyti Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnio 2 dalies 9 punkte nurodytą triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolę. Byla nagrinėjama.

**10. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 4 dalies 3 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai.** Nėra.

### **11. Vyriausybės atstovo vykdyta išankstinė prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūra (kontrolė):**

Vyriausybės atstovo Utenos apskrityje tarnyboje patikrinti 884 savivaldybių tarybų sprendimų projektai. Nustatyta, kad 166 sprendimų projektai neatitinka teisės aktų ir apie tai pranešta savivaldybių taryboms.

Apibendrinant savivaldybių tarybų sprendimų projektų ir savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų neatitikimus ar prieštaravimus įstatymams ir kitiems teisės aktams, nėra galimybės vienareikšmiškai konstatuoti priežastis, lėmusias nustatytus neatitikimus ar prieštaravimus. Savivaldybių institucijos neprivalo ir nenurodo, kokios priežastys nulėmė teisės aktų parengimą. Remiantis susiklosčiusia praktika ir turima patirtimi, galima daryti prielaidas, kad neatitikimus ar prieštaravimus dažniausiai nulemia:

- teisės aktą rengiančių asmenų tiesiogiai ar netiesiogiai gaunami nurodymai paruošti teisės aktą tokį, kokio nori nurodymus duodantys asmenys (vadovai);

- savivaldybių teisininkų didelis užimtumas, nesuteikiant jiems pakankamai laiko įvertinti rengiamo teisės akto projekto. Tikėtina, kad savivaldybėse ne visada laikomasi pačių nusistatytų reikalavimų dėl teisės aktų rengimo ir derinimo tvarkos;

- nemaža dalis teisės aktų projektų neatitinka įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatų dėl juos rengusių darbuotojų neatidumo, kai nenurodomas priimamo teisės akto juridinis pagrindas (nurodomas netinkamas), paliekamos stiliaus ir / ar gramatinės klaidos;

- administracinių gebėjimų stoka, nepakankama teisės aktų stebėseną, kai pasikeitus įstatymams bei poįstatyminiams teisės aktams, nekeičiami savivaldybės administravimo subjektų priimti teisės aktai.

PRIDEDAMA. Vyriausybės atstovo Utenos apskrityje 2017 m. I pusmečio veiklos statistiniai duomenys, 2 lapai.

Vyriausybės atstovė Panevėžio apskrityje, laikinai  
atliekanti Vyriausybės atstovo Utenos apskrityje funkcijas

Kristina Nakutytė

**VYRIAUSYBĖS ATSTOVO UTENOS APSKRITYJE 2017 M. I PUSMEČIO  
VEIKLOS STATISTINIAI DUOMENYS**

1 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Teikimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimus, kai nustatyti prižiūrimų savivaldybių kolegialių ir nekolegialių administravimo subjektų priimti teisės aktai, prieštaraujantys Lietuvos Respublikos Konstitucijai, įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams	7	7	-	-	-

2 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Įvykdyta reikalavimų	Reikalavimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Neįvykdyta reikalavimų	
				kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektams pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės sprendimą	14	13	-	1	- ( <i>byla nagrinėjama</i> )

3 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Nepatenkinta teikimų	
			kreiptasi į teismą	teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių				

administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas	-	-	-	-
--	---	---	---	---

4 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Bendrosios kompetencijos teismams ir administraciniais teismams Vyriausybės atstovo pareikšti ieškiniai (pareiškimai) dėl viešojo intereso gynimo	-	-

5 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius
Vyriausybės atstovo patikrinti teisės aktai:		
Savivaldybės tarybos sprendimai	971	2
Mero potvarkiai	276	-
Savivaldybės administracijos direktoriaus, direktoriaus pavaduotojo įsakymai	1695	5
Kiti (išvardyti kitus patikrintus teisės aktus)	-	-
Iš viso	2942	7

6 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų projektų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius	Kaip savivaldybės atsižvelgė į Vyriausybės atstovo teiktas pastabas	
			<i>projektus pataisė</i>	<i>į pastabas neatsižvelgė</i>
Vyriausybės atstovo patikrinti kolegialių institucijų sprendimų projektai pagal savivaldybes				
1. Anykščių rajono savivaldybė	171	39	39	-
2. Ignalinos rajono savivaldybė	91	16	16	-
3. Molėtų rajono savivaldybė	136	35	35	-
4. Utenos rajono savivaldybė	199	11	11	-
5. Visagino savivaldybė	151	36	36	-
6. Zarasų rajono savivaldybė	136	29	28	1
Iš viso	884	166	165	1

## DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Vyriausybės atstovo Utenos apskrityje tarnyba,Utenio a. 4, 28503 Utena
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	VYRIAUSYBĖS ATSTOVO UTENOS APSKRITYJE TARNYBOS 2017 M. I PUSMEČIO VEIKLOS ATASKAITA
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2017-07-18 Nr. 10-71
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0, GEDOC
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	KRISTINA NAKUTYTĖ, Vyriausybės atstovė Panevėžio apskrityje, atliekanti Vyriausybės atstovo Utenos apskrityje funkcijas
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2017-07-18 12:48:31
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2016-05-18 - 2019-05-18
<b>Parašo paskirtis</b>	Registravimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Ligita Kuliešaitė, Vyriausybės atstovo Utenos apskrityje tarnybos vyriausioji specialistė
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2017-07-18 12:49:35
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	Dokumentų valdymo sistema eDVS
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2015-08-14 - 2018-08-13
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elektroninė dokumentų valdymo sistema "eDVS", versija v. 3.02.06
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Vienas ar daugiau elektroninių parašų negalioja. Tikrinimo data: 2017-07-21 11:21:16
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2017-07-21 atspausdino Ligita Kuliešaitė
<b>Paieškos nuoroda</b>	